ANNALES DE L'UNIVERSITE MARIEN NGOUABI

Sciences de la santé

VOL. 18 – N° 2 – ANNEE 2018

ISSN : 1815 – 4433 www.annalesumng.org

ANNALES
DE L'UNIVERSITE MARIEN NGOUABI

SCIENCES DE LA SANTE

VOLUME 18, NUMERO 2, ANNEE 2018 **www.annalesumng.org**

SOMMAIRE

1 **GENRE ET FACTEURS ASSOCIÉS AU VIEILLISSEMENT EN SANTÉ DANS UNE COMMUNAUTÉ URBAINE EN RÉPUBLIQUE DU CONGO**
VOUMBO MATOUMONA MAVOUNGOU Y.V.Y., MABIALA C., KINSAKIENO P. R., NKOUA OBA J., MAFOUKILA C. M.

11 **LE TRAITEMENT ANTIRETROVIRAL ET SURVENUE D'ARTHRITES AU COURS DE L'INFECTION A VIH/SIDA**
LAMINI N'SOUNDHAT N E, NDZIESSI G, DIAFOUKA M, NTSIBA H, BILECKOT R

18 **DEUX NOUVEAUX CAS D'AINHUM**
LENGA-LOUMINGOU I.A, LOUMINGOU J.R, NTSIBA H

23 **TROUBLES DU SOMMEIL ET TRAVAIL POSTE CHEZ LES INFIRMIERS D'UN HOPITAL DU CONGO-BRAZZAVILLE**
EBATETOU-ATABOHO E, MOUKASSA D

31 **SYNDROME DE LEVÉE D'OBSTACLE POST OPÉRATOIRE : UNE ANALYSE DE 5 CAS AU CHU PR BOCAR S SALL DE KATI AU MALI**
KASSOGUE A., DIARRA A., BERTHE HJG., DIALLO MS., COULIBALY MT., CISSE D.

37 **CANCER DU PÉNIS À BRAZZAVILLE : ANALYSE D'UNE SÉRIE DE 13 CAS**
ONDZIEL OPARA SA, BANGA MOUSS RB, ODZEBE AWS, NKOUA-EPALA B, KIMPAMBOUDI A, ATIPO-ONDONGO AM, DIMI Y, DAMBA JJ, NDOUNGA E, PEKO JF, BOUYA PA

Directeur de la publication :
J. R. IBARA

Rédacteur en chef :
J. GOMA-TCHIMBAKALA

Rédacteur en chef adjoint :
G. MONABEKA

Comité de Lecture :
B.I. ATIPO-IBARA (Brazzaville)
A. ATTIA KOFFI (Abidjan)
C. BOURAMOUE (Brazzaville)
C. GOMBE-MBALAWA (Brazzaville)
L. H. ILOKI (Brazzaville)
A. ITOUA NGAPORO (Brazzaville)
G. S. KIMBALY-KAKY (Brazzaville)
D. MOUKASSA (Brazzaville)
G. MOYEN (Brazzaville)
A. MOYIKOUA (Brazzaville)
H. TSIBA (Brazzaville)
G.A. OKIEMY (Brazzaville)
G. ONDZOTTO (Brazzaville)
A. POUYE (Dakar)
J. ZE MIKANDE (Kinshasa)

Comité de Rédaction :
A. ELIRA-DOCKEKIA (Brazzaville)
A. MBIKA CARDORELLE (Brazzaville)
J. F. PEKO (Brazzaville)

Webmaster :
R. D. ANKY

Administration – Rédaction :
Université Marien NGOUABI
Direction de la Recherche
B.P. 69, Brazzaville – Congo
E-mail : annales@umng.cg

ISSN : 1815 - 4433

44 **PROFIL SPERMIOLOGIQUE DE L'HOMME PORTEUR DE VARICOCÈLE**
ODZÉBÉ AWS, ONDZIEL OPARA AS, ONDONGO ATIPO A, BANGA MOUSS R, DIBINGUE C A, BOUYA PA.

51 **ASPECTS ECHOCARDIOGRAPHIQUES ET SCANNOGRAPHIQUES AU COURS DE L'EMBOLIE PULMONAIRE AIGUË DANS LE SERVICE DE CARDIOLOGIE DU CHU DE BRAZZAVILLE (CONGO)**
MONGO NGAMAMI SF, ELLENGA MBOLLA BF, KOUALA LANDA CM, MAKANI BASSAKOUAHOU JK, IKAMA MS, BAKEKOLO RP, BANI AM, ONDZE KAFATA LI, GOMBET TRA, KIMBALLY KAKY SG

58 **IMPORTANCE QUANTITATIVE DES DASRI AU NIVEAU DE L'HÔPITAL RÉGIONAL À LA VILLE DE TÉTOUAN, MAROC**
RAOUI S.M, BOUGATOUCH Y., ERRACHIDI F., CHADLI N. , RACHIQ S.

68 **FACTEURS PRÉDICTIFS DE L'OUBLI LACUNAIRE « EFFET GOMMAGE » CHEZ L'ÉTUDIANT EN MÉDECINE À BRAZZAVILLE**
OSSOU-NGUIET PM, MPANDZOU GA, OBONDZO ALOBA K, MOTOULA LATOU HD, SOUNGA BANDZOUZI EP, DIATEWA J, ELLENGA-MBOLLA BF

Annales de l'Université Marien N'GOUABI, 2018; 18(2): 68-75
Sciences de la Santé
ISSN : 1815 – 4433
www.annalesumng.org

FACTEURS PRÉDICTIFS DE L'OUBLI LACUNAIRE « EFFET GOMMAGE » CHEZ L'ÉTUDIANT EN MÉDECINE À BRAZZAVILLE

PREDICTIVE FACTORS OF LACUNAR OMISSION « EFFET GOMMAGE » IN MEDICAL STUDENT IN BRAZZAVILLE

OSSOU-NGUIET PM[1,2], MPANDZOU GA[1,2], OBONDZO ALOBA K[1], MOTOULA LATOU HD[1], SOUNGA BANDZOUZI EP[2,3], DIATEWA J[1,2], ELLENGA-MBOLLA BF[2,4]

1. *Service de Neurologie CHU de Brazzaville, Brazzaville, Congo*
2. *Faculté des Sciences de la Santé, Université Marien Ngouabi de Brazzaville, Brazzaville, Congo*
3. *Service de neurologie, Hôpital Général de Loandjili, Pointe Noire, Congo*
4. *Service de Cardiologie, CHU de Brazzaville, Brazzaville, Congo*

Email: ossoupm@gmail.com

RESUME

L'oubli lacunaire en pleine évaluation écrite ou orale, d'un cours initialement assimilé dénommé « L'effet gommage » par les étudiants en médecine de la Faculté des Sciences de la santé de Brazzaville, est une des causes de l'échec scolaire. Dans le but d'en identifier les facteurs prédictifs, nous avons réalisé une étude transversale auprès de 261 étudiants en médecine à la fin de la session d'examen de Juin 2013. Les variables d'études ont été les méthodes et conditions de lecture, la présence au cours, la durée du sommeil entre la dernière lecture et l'évaluation, le délai de souvenance du cours après l'évaluation. L'analyse multivariée et les régressions linéaires ont été réalisées grâce au logiciel Epiinfo7. La prévalence de l'effet gommage est de 79,69%, l'âge moyen de 22±3,7 ans. L'effet gommage intéressait plusieurs cours au premier cycle, et en majorité un seul cours en deuxième cycle. Les cours les plus concernés étaient la pathologie, la biochimie, l'anatomie et l'anatomie pathologique. Les facteurs prédictifs retrouvés sont : la fréquence de lecture <2 heures et la durée de sommeil de nuit <4heures après la dernière lecture. Le délai moyen de souvenance du cours était de 30±17,6min.

Mots-clés : *Oubli lacunaire, effet gommage, étudiant en médecine, Brazzaville.*

ABSTRACT

Lacunar omission during written or oral evaluation, of a course firstly assimilated, call "Effet gommage" by medical students of Faculty of Health Sciences of Brazzaville, is one of school unsuccess factor. In order to identify its predictive factors, we conducted a cross-sectional study of 261 medical students at the end of the examination session in June 2013. Variables studies were the methods and conditions of reading, attendance at courses, sleep duration between the last reading and evaluating and the time of remembrance after the evaluation. Multivariate analysis and linear regressions were performed using the Epiinfo7. The prevalence of Lacunar omission was 79.69%, the mean age of 22±3.7 years. The lacunar omission interested several courses at undergraduate and mostly one graduate course. Courses were most concerned were pathology, biochemistry, anatomy and pathological anatomy. Predictors factors found are: reading frequency <2 hours duration and sleep at night <4 hours after the last reading. The average time of remembrance of the course was 30 ± 17.6 min.

Keywords: *Lacunar omission, "effet gommage", medical student, Brazzaville*

INTRODUCTION

L'oubli lacunaire en pleine évaluation écrite ou orale, d'un cours initialement assimilé dénommé « L'effet gommage » est un phénomène fréquemment rapporté chez les étudiants en médecine de la Faculté des Sciences de la Santé de Brazzaville (Congo), sans avoir fait l'objet d'une étude. L'apprentissage est un phénomène complexe faisant intervenir plusieurs systèmes particulièrement le système de représentation perceptive qui interagirait avec les systèmes mnésiques, en particulier la mémoire sémantique [1]. L'apprentissage, la compréhension et la mémorisation sont des facteurs essentiels pour la réussite d'un étudiant à un examen de contrôle des connaissances. Plusieurs études se sont intéressées à la relation entre ces différentes composantes chez les étudiants [2]. Si la mémoire avec ses différentes composantes: mémoire de travail, mémoire à long terme (épisodique sémantique, implicite ou explicite) ainsi que les amnésies de façon générale ont fait l'objet de plusieurs études [3,4], « L'effet gommage » cependant a été très peu étudié. En notre connaissance, aucune étude ne l'a abordé dans la littérature, alors qu'il constitue l'une des causes d'échec chez les étudiants.

Le but de ce travail est d'identifier les facteurs prédictifs de « l'effet gommage », afin de proposer aux étudiants des méthodes efficaces d'apprentissage.

PATIENTS ET MÉTHODES

Il s'agit d'une étude transversale, réalisé chez les étudiants en médecine, à la fin de la session d'examen de Juin 2013, à la Faculté des sciences de la santé de Brazzaville. Une fiche d'enquête préétablie, a été remise à tous les étudiants, et a été remplie le dernier jour de l'évaluation. Les variables de l'étude étaient sociodémographique, les méthodes et conditions de lecture, la présence au cours, la durée du sommeil entre la dernière lecture et l'évaluation, le délai de souvenance du cours après l'évaluation. L'analyse univariée et multivariée, ainsi que les régressions linéaires ont été réalisées grâce au logiciel Epiinfo7. Le seuil de signification a été fixé à p=0,05.

RÉSULTATS

Sur 284 formulaires distribués, 261 étudiants ont participé à l'étude, parmi lesquels 208 avaient présenté au moins une fois l'effet gommage durant ces évaluations. La prévalence de l'effet gommage était donc de 79,69%. L'âge était de moyen de 22±3,7 ans (extrêmes :15 et 27 ans). La figure 1 représente la répartition des étudiants présentant « l'effet gommage » par niveau d'études. L'effet gommage intéressait plusieurs cours en premier cycle, et en majorité deux cours en

deuxième et troisième cycle (Tableau I). Les cours les plus concernés étaient la biochimie dans 82,2% (n=171), l'anatomie dans 68,3% (n=142), la pathologie dans 52,4% (n=109) et l'anatomie pathologique dans 51,4 (n=107). Le tableau II représente les différents facteurs associés à l'effet gommage. Le délai moyen de souvenance du cours après l'évaluation était de 30±17,6min.

DISCUSSION

Notre étude nous a permis d'évaluer la prévalence de « l'effet gommage » chez les étudiants en médecine, il s'agit d'un phénomène très fréquent, surtout au premier cycle d'études médicales. Cette fréquence élevée chez ces jeunes étudiants est du fait que les études médicales sont différentes des études secondaires, tant du point de vue du volume et du rythme des cours, que des systèmes d'évaluation. Ainsi les étudiants du premier cycle éprouvent quelques difficultés d'organisation et d'assimilation des cours. Au cours des évaluations, ces étudiants composent sur plusieurs modules d'une même unité d'enseignement à la fois. « L'effet gommage » dépend donc des conditions d'encodage, de stockage et de récupération qui sont sujets à de nombreuses interférences [5]. Les cours les plus concernés par l'effet gommage, nous n'avons retrouvé qu'une étude évaluant l'appréciation des étudiants sur les cours d'anatomie pathologique, où près 90% des étudiants estimait leur connaissance médiocres en anatomie pathologique, et seuls 38% estimait cette discipline intéressante [6]. Concernant les facteurs prédictifs identifiés, un cours lu moins de 2 fois était susceptible d'être oublié en pleine évaluation, ceci relève le rôle important de la répétition dans les mécanismes d'encodage et de stockage de l'information, ainsi que la relation entre la compréhension et la mémorisation comme l'ont rapporté Mugler et Landbeck [2]. La durée du sommeil de nuit inférieure à 4 heures était significativement associée à la survenue d'un « effet gommage ». La relation entre le sommeil et la mémoire, en particulier le rôle bénéfique du sommeil dans les processus d'apprentissage et de mémoire est communément admis [7]. Peter et al [8], dans leur mise au point ont rapporté le rôle du sommeil dans la consolidation mnésique, qui est un des aspects les mieux étudiés de la mémoire, et qui protège les apprentissages récents des interférences et améliore les performances après une période variable de quelques heures à plusieurs jours. Il a été montré que l'augmentation des performances mnésiques était corrélé à l'augmentation des quantités de sommeil de stade 2, de fin nuit, et les performances d'un apprentissage de discrimination visuelle sont corrélées au sommeil lent de début de nuit et au sommeil profond de fin de nuit [9]; et qu'il a été montré par plusieurs équipes que le

sommeil facilitait la consolidation de la mémoire déclarative et procédurale [10, 11]. Ainsi pour une bonne mémorisation, une durée du sommeil suffisant pour accomplir les différentes phases du sommeil est nécessaire. Lim et al. [12] dans une méta-analyse ont montré que la privation du sommeil avait un impact négatif sur les fonctions cognitives dont la mémoire. Il sera intéressant d'aborder une étude pour déterminer les valeurs seuils de la durée du sommeil nécessaire à la consolidation mnésique. L'effet gommage est un phénomène lacunaire, probablement lié au stress de l'évaluation, datant plus que la souvenance du cours oublié survient en moyenne une demie heure après l'épreuve.

CONCLUSION

La fréquence élevée de « l'effet gommage » chez l'étudiant en médecine, particulièrement sur plusieurs cours en début du cycle, nécessite que soit mis à disposition des étudiants admis en première années les facteurs y associés. La répétition dans la lecture du cours, et un sommeil nocturne d'au moins deux heures entre la dernière lecture et l'évaluation sont fortement conseillés aux étudiants en médecine, afin de réduire l'incidence de l'effet gommage.

Conflit d'intérêt : Aucun

RÉFÉRENCES

1. Ceccaldi M., Clarke S., Meulemans T., 2008. De la perception à l'apprentissage. RevNeurol;164 :S143-7
2. Mugler F,, Landbeck R., 2000. Learning, memorisation and understanding among distance learners in the South Pacific. Learning and Instruction;10: 179–202
3. Laroche S. 2000. Les bases neurobiologiques de la mémoire. Rev Med Interne; 21(suppl 2):127-30
4. Croisile B. 2012. Comment examiner la mémoire en pratique médicale courante ? Prat Neurol FMC; 3:32-9
5. Deschamps R., Moulignier A., 2005. La mémoire et ses troubles. EMC-Neurologie; 2:505-25
6. Chatelain D., Charfi S., Cordonnier C., Leclercq F., Sevestre H., 2009. Etudiants en médecine et enseignement de l'anatomie pathologique : résultats d'une enquête amiènoise. Ann Pathol ; 29 :173-9
7. Scullin MK., Bliwise DL. 2015. Sleep, cognition, and normal aging: Integrating a half century of

multidisciplinary research. Perspect Psychol Sci; 10 (1): 97-137

8. Peter L., Pachoud B., Ravasssard P., Salin P., 2008. Le travail de la mémoire pendant le sommeil. Med Sommeil; 5:24-9
9. Stickgold R., Whidbee D., Schirmer B., Patel V., Hobson JA., 2000. Visual discrimination task improvement : A multi-step process occurring during sleep. J CognNeurosci; 12:246-54.
10. Tononi G., and Cirelli C. 2014. Sleep and the price of plasticity: from synaptic and cellular homeostasis to memory consolidation and integration. Neuron ; 81 :12–34.
11. Giuditta A. 2014. Sleep memory processing: the sequential hypothesis. Front Syst Neurosci.;8: 219.
12. Lim J., Dinges D. 2010. A meta-analysis of the impact of short-term sleep deprivation on cognitive variables. Psychol Bull; 136:375-89

Tableau I : Répartition selon le nombre de cours concernés par l'effet gommage

Nombre de cours	**Niveau d'études**		
	Premier cycle	**Deuxième cycle**	**Troisième cycle**
	n (%)	**n (%)**	**n (%)**
1 cours	2 (1,8)	9 (13,2)	4 (14,8)
2 cours	24 (21,2)	32 (47,1)	14 (51,9)
3 cours	31 (27,4)	16 (23,5)	9 (33,3)
Plus de 3 cours	56 (49,6)	11 (16,2)	0
Total	**113 (100)**	**68 (100)**	**27 (100)**

Tableau II : Analyse statistiques des différents facteurs

Variables	**Effet gommage présent n=208**	**Effet gommage absent n= 53**	**OR [IC 95%]**	***p***
Présence au cours	179 (86%)	47 (88,7%)	1,3 [0,7-1,9]	0,81
Lieu de lecture				
Milieu publique	103 (49,5%)	28 (52,8%)	1,9 [0,7-2,1]	0,38
Vase clos	98 (47,1%)	21 (39,6%)	2,2 [0,8-3,3]	0,20
Nombre de lecture du cours				
Mois de 2 fois	122 (58,6%)	11 (20,7%)	4,2 [1,9-6,8]	0,002
2 à 4 fois	57 (27,4%)	13 (24,5%)	1,7 [0,6-2,2]	0,41
Plus de 4 fois	29 (13,9%)	29 (54,7%)	0,6 [0,3-0,8]	0,001
Durée du sommeil de nuit entre la dernière lecture et la nuit				
Moins d'1heure	131 (63%)	11 (20,7%)	5,2 [3,1-10,3]	<0,0001
1 à 2heures	63 (30,3%)	13 (24,5%)	2,3 [1,8-5,2]	0,02
2 à 4heures	2 (0,1%)	1 (1,9%)	1,7 [0,4-2,4]	0,09
Plus de 4heures	12 (5,8%)	28 (52,8%)	0,3 [0,1-0,7]	<0,00001

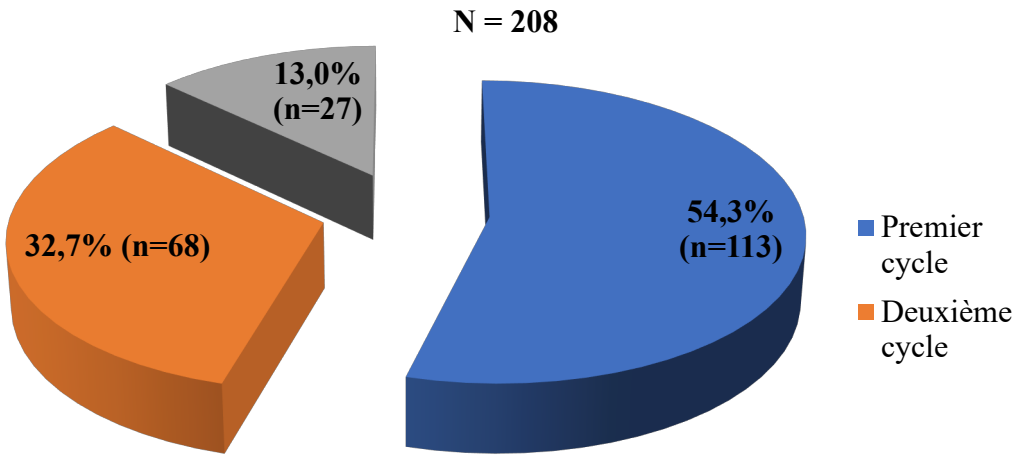

Figure 1: Répartition des étudiants présentant un "effet gommage"
par niveau d'études